

Roma, 28.05.2021
Prot. n. 4651

VERBALE DELLA SEDUTA DEL 10 MAGGIO 2021 DEL CONSIGLIO ACCADEMICO

Alle ore 17,10 del 10 maggio 2021 si apre la seduta del Consiglio Accademico in modalità a distanza sulla piattaforma Zoom.

Sono presenti il Direttore e i professori Verga, Obino, Pace, Pizzariello, Borni. La studentessa Ventruto è assente giustificata.

Il prof. Verga si assume il compito di segretario verbalizzante.

1. Il Direttore apre la seduta e chiede l'approvazione del verbale del 28 aprile 2021

Delibera 1: Approvazione verbale del 28 aprile 2021

Il CA all'unanimità approva il verbale del 28 aprile 2021

Favorevoli 6 (Direttore, Obino, Pace, Pizzariello, Borni, Verga – per la parte in cui era presente)

2. Comunicazioni del Direttore

Il Direttore rende noto che ha prodotto un documento (prot. N. 4065 del 10.05.2021) in risposta alle domande della prof.ssa Pizzariello in merito al Progetto Dante.

La prof.ssa Pizzariello comunica che produrrà una dichiarazione in risposta al Direttore.

Il Direttore informa in CA di aver incontrato le coordinatrici della Scuola di Danza Classica, proff. Ercolani e Galeotti, per avere maggiori delucidazioni in merito al progetto per i corsi propedeutici classici.

3. Calendario esami e commissioni delle scuole dell'AND

La prof. Pace rileva che le commissioni presentate dalle Scuole non sono congruenti con il Regolamento Didattico.

Delibera 2: Commissione Tecnica e analisi della danza classica Scuola Coreografia

Alla luce di quanto affermato nel verbale del 28 aprile 2021 per quanto riguarda la composizione delle commissioni di esame il CA modifica la commissione di Tecnica e analisi della danza classica della Scuola di Coreografia con: Rossi – Diana – Brugnolini/Secci

Favorevoli 5 (Direttore, Obino, Pizzariello, Borni, Verga)

Astenuti 1 (Pace)

Il CA rinnova l'invito ai coordinatori delle tre Scuole di rivedere le commissioni d'esame in base ai principi affermati nel verbale del 28 aprile 2021.

Delibera 3: Commissione repertorio primo e terzo triennio scuola di Danza Classica

La composizione delle commissioni per l'esame di repertorio dei corsi primo e terzo triennio classico viene modificata dal CA, sostituendo il Direttore, già impegnato per motivi istituzionali, con la prof.ssa Marzia Recchia.

Favorevoli 5 (Direttore, Obino, Pizzariello, Borni, Verga)

Astenuti 1 (Pace)

Il Ca si sospende alle ore 20,00, con l'appuntamento per il 18 maggio per la prosecuzione della seduta.

VERBALE RIUNIONE DEL 18 MAGGIO 2021 A PROSECUZIONE DELLA SEDUTA DEL 10 MAGGIO DEL CONSIGLIO ACCADEMICO

La seduta a prosecuzione della seduta del 10/5/2021 indetta il 18/5/2021 si apre alle ore 17,01 sono presenti oltre al Direttore che funge da segretario verbalizzante le professoresse Pace, Borni, Pizzariello, Obino e la studentessa Ventruto, assente giustificato il Prof Verga.

Si richiede la registrazione della seduta da parte dei presenti e il Direttore avvia la registrazione partendo dalla discussione dei punti rimasti in sospeso come le commissioni degli esami dei Corsi di 1 e 2 livello delle Scuole dell'AND. Sempre il Direttore informa di aver partecipato ad una riunione della Scuola di Danza Contemporanea dove era presente la coordinatrice della Scuola di Coreografia. In quella sede il Direttore ha ascoltato le motivazioni che hanno portato alla composizione delle Commissioni degli esami nelle formule proposte dalle due Scuole. In particolar modo si faceva riferimento alle modalità della didattica in presenza introdotte in tempo di pandemia agli schermi che rendono difficile la valutazione degli studenti per quei docenti che non conoscono gli stessi. Pertanto il direttore riferisce quanto ascoltato e mette in votazione le

A C C A D E M I A N A Z I O N A L E D I D A N Z A

Largo Arrigo VII n° 5 - Roma - tel. 06/5717771 - fax 06/5780994

Codice Fiscale 80210990588 - Partita IVA 11502381004

www.accademianazionaledanza.it

commissioni degli esami ritenendosi favorevole ad accogliere anche le motivazioni contenute nella documentazione come richiesto. Si passa alle votazioni. La professoressa Obino dichiara che voterà a favore, perché ormai sarebbe inutile ritardare ulteriormente tale deliberazione ma fa presente che tale modalità di composizione delle commissioni comporterà una discrepanza di giudizio per gli studenti. In alcune commissioni infatti, sono presenti docenti del corso che conoscono gli studenti, mentre in alcune ci sono docenti che non conoscono affatto i candidati.

La professoressa Borni concorda con la dichiarazione della professoressa Obino e sottolinea che le Commissioni sono arrivate troppo tardi per svolgere un lavoro sereno.

Delibera 4: Commissioni esami dei Corsi di Diploma di 1° e 2° livello della Scuola di Coreografia

Il CA, a maggioranza, delibera le Commissioni degli esami dei Corsi di Diploma Accademico di 1° e 2° livello proposte dalla Scuola di Coreografia

Favorevoli 4 (Direttore, Obino, Borni, Ventruto)

Astenuti 1 (Pizzariello)

Contrari 1 (Pace)

Delibera 5: Commissioni esami dei Corsi di Diploma di 1° e 2° livello della Scuola di Danza Contemporanea

Il CA, a maggioranza, delibera le Commissioni degli esami dei Corsi di Diploma Accademico di 1° e 2° livello proposte dalla Scuola di Danza Contemporanea

Favorevoli 4 (Direttore, Obino, Borni, Ventruto)

Astenuti 1 (Pizzariello)

Contrari 1 (Pace)

Delibera 6: Commissioni esami dei Corsi di Diploma di 1° e 2° livello della Scuola di Danza Classica

Il CA, a maggioranza, delibera le Commissioni degli esami dei Corsi di Diploma Accademico di 1° e 2° livello proposte dalla Scuola di Danza Classica

Favorevoli 5 (Direttore, Obino, Borni, Pizzariello, Ventruto)

Astenuti 0

Contrari 1 (Pace)

La prof.ssa Pace evidenzia che nella formulazione di alcune commissioni non si è rispettato il Regolamento didattico che prevede all'art. 39 dei criteri ben precisi e sui quali si è discusso per circa 2 ore nella scorsa riunione, condividendo pienamente, insieme agli altri consiglieri, le osservazioni del Direttore. Quanto dichiarato oggi dal Direttore contrasta con ciò che lo stesso Direttore aveva sostenuto nella seduta del 10 maggio scorso. La prof.ssa Pace crede che rispetto all'anno scorso la situazione sia comunque diversa e che gli studenti dovrebbero essere valutati per le competenze raggiunte da commissioni formate attraverso criteri analoghi. Nel condividere pienamente quanto affermato dalla prof.ssa Obino, ribadisce che di fatto permane una disparità di trattamento tra studenti che saranno valutati da docenti che già li conoscono e studenti che saranno valutati da docenti che non li hanno mai visti prima del giorno dell'esame. Per questi motivi si dichiara contraria alle suddette proposte inviate dalle Scuole e deliberate dal CA.

Delibera 7: Commissioni esami dei Corsi Propedeutici della Scuola di Danza Classica

Il CA, all'unanimità delibera le Commissioni degli esami del Corso propedeutico della Scuola di Danza Classica

Tutti Favorevoli

Il Direttore rileva che mancano nei documenti della Scuola di Danza Contemporanea le commissioni degli esami del corso propedeutico di questa Scuola, il Direttore chiede ai consiglieri se hanno documentazione e nell'assenza di documenti chiama il coordinatore ma poi si decide di deliberare nella prossima seduta.

Il Direttore fa presente che è necessario stabilire le modalità delle prove di accesso ai bienni per studenti o candidati provenienti da altra Scuola in quanto rammenta che erano state deliberate prove diversificate per ciascuna Scuola di provenienza.

Si apre un dibattito all'interno del Consiglio la prof.ssa Pace ritrova sul Manifesto degli studi le modalità deliberate prima della pandemia pertanto il Consiglio alla luce della nuova situazione si esprime come segue:

Delibera 8: Ammissioni ai Corsi di Diploma Accademico di 2° livello per candidati provenienti da altra Scuola dell'AND rispetto a quella del Corso oggetto di richiesta

Il CA, dopo ampia discussione, delibera che le prove di accesso ai corsi di Diploma Accademico di 2° livello per candidati provenienti da altra scuola dell'AND rispetto a quella del corso oggetto della richiesta debbano essere le stesse previste per i candidati provenienti da altra laurea con l'esclusione della pre-selezione (presentazione del curriculum artistico-professionale triennale).

Tutti favorevoli

Sempre il Direttore ricorda che la volta scorsa aveva segnalato la necessità di concordare una modalità che consentisse alle Commissioni degli esami di ammissione ai Bienni di creare una graduatoria tra tutti i candidati: gli aventi diritto, gli esterni, gli stranieri visto le due sezioni deliberate (Scuola della Danza Classica e Scuola della Danza Contemporanea) con numero chiuso e l'unica sezione per la Scuola di coreografia sempre con numero chiuso. La Prof.ssa Obino interviene dicendo che bisogna fare due passaggi: quello della pre-iscrizione per gli aventi diritto e indicare pure chi sono gli aventi diritto e poi intervenire sul criterio qualora i numeri fossero superiori a quelli deliberati.

Dopo ampia discussione si mette ai voti la proposta della Prof.ssa Obino articolata come segue:

Delibera 9: Pre-iscrizioni ai Corsi di Diploma Accademico di 2° livello per gli aventi diritto

Premesso che gli aventi diritto sono:

- 1) gli studenti attualmente frequentanti il terzo anno dei Corsi Accademici di 1 livello delle Scuole dell'AND il cui curriculum didattico, all'atto dell'iscrizione, sia mancante di n.2 esami di discipline teoriche e la discussione della prova finale che deve essere discussa entro la sessione di Aprile 2022
- 2) gli studenti iscritti ai corsi di Diploma Accademico di 2° livello dell'AND e che nell'A/A abbiano presentato regolare richiesta di sospensione degli studi accordata dal Direttore con delibera del CA
- 3) candidati in possesso del titolo di 1° livello della stessa Scuola del Corso di Diploma di 2° oggetto di richiesta
- 4) studenti iscritti nell'A/A2020-21 al 1° anno dei Corsi di Diploma di 2° livello e che risultano alla fine dell'anno ripetenti
- 5) candidati in possesso di titoli dell'AND di vecchio ordinamento e titoli rilasciati nella fase transitoria (ETB, DDPE)

Il CA, dopo ampia discussione, delibera che per tutti i candidati aventi diritto, come in premessa, ad eccezione degli studenti indicati al punto 4, sono aperte le pre-iscrizioni ai corsi di Diploma Accademico di 2° livello delle Scuole dell'AND dal 20 Maggio 2021 con termine inderogabile il 31 maggio 2021 alle ore 12,00 oltre il quale i candidati che vogliono partecipare agli esami di ammissione ai corsi di Diploma di 2° livello dovranno seguire le stesse indicazioni contenute nel bando riservato ai candidati provenienti da altra laurea.

A C C A D E M I A N A Z I O N A L E D I D A N Z A

Largo Arrigo VII n° 5 - Roma - tel. 06/5717771 - fax 06/5780994
Codice Fiscale 80210990588 - Partita IVA 11502381004
www.accademianazionaledanza.it

Qualora il numero complessivo dei candidati (aventi diritto, esterni, stranieri) superi i numeri previsti dalla delibera n 4 della seduta del Ca del 12 Aprile 2021 si procederà a redigere una graduatoria sulla base di criteri stabiliti dal CA sentite le Scuole dell'AND.

Tutti Favorevoli

Le Prof.sse Obino Pace Pizzariello e Borni chiedono al Direttore di poter deliberare le ammissioni ai Corsi propedeutici in quanto altre scuole stanno aprendo e il rischio è quello che gli studenti possano orientarsi in altri luoghi. Il Direttore ricorda che la riunione in corso è una prosecuzione del Consiglio del 10 Maggio per concludere l'odg di quella riunione e che a seguire è convocata una Consiglio straordinario (spostato alla fine in quanto all'orario di convocazione il CA non aveva il numero legale) sul tema del Nucleo di valutazione: punto richiesto urgentemente dall'amministrazione per il CDA del 20 Maggio 2021. Le professoresse chiedono che venga messo in discussione alla prossima seduta. Il Direttore fa presente che la questione dei propedeutici, con la proposta delle coordinatrici della scuola della Danza Classica, è stata posta in un modo che ha creato anche confusione mettendo insieme molte questioni, una matassa che va dipanata per la chiarezza di tutti. La proposta di abbassare a 6 anni il corso presuppone il diritto a chi si è iscritto l'anno scorso di avere gli otto anni ma non si può prevedere ammissione per il 7 e 8 se poi si vogliono eliminare proprio quelle annualità. Le professoresse sostengono che la Scuola ha votato per l'ammissione ai corsi fino all'ottavo anno pertanto questa è l'indicazione della Scuola. Il Direttore intende sentire, come da richiesta, le due coordinatrici e poi procedere alla valutazione e alla delibera non essendo la questione all'ordine del giorno.

La studentessa Ventruto chiede notizie sulla pubblicazione del Bando del progetto da lei presentato e deliberato dal Consiglio, il Direttore risponde che dovrebbe elaborare un testo sintetico che la segreteria didattica possa pubblicare sul sito.

La Prof.ssa Pizzariello informa che invierà una sua dichiarazione al protocollo da mettere in verbale alla prossima seduta.

La seduta di prosecuzione si conclude alle 19,30 per iniziare quella straordinaria dopo una pausa di 5 minuti.

La Prof.ssa Pizzariello chiede una pausa di 20 minuti, ma la studentessa fa presente che non può restare oltre i termini indicati dalla convocazione.

Il Direttore dopo la pausa introduce la tematica dell'urgenza facendo riferimento ad una richiesta del Direttore amministrativo di una rosa di nominativi affinché il CDA possa indicare al MUR il Nucleo di Valutazione che è composto da un Presidente, un esperto esterno e un docente interno dell'AND. Il Direttore ricorda che il passato Nucleo aveva presentato dimissioni a causa di un mancato riconoscimento delle spese di trasferta e che Lei, in qualità di Direttore, pur riconoscendo la ragionevolezza delle motivazioni, aveva chiesto ai tre componenti di restare per l'importanza della loro funzione. Il Ministero non ha mai dato seguito a quelle richieste lasciando tale questione irrisolta né ha mai poi richiesto esplicitamente al CDA di procedere.

A C C A D E M I A N A Z I O N A L E D I D A N Z A

Largo Arrigo VII n° 5 - Roma - tel. 06/5717771 - fax 06/5780994
Codice Fiscale 80210990588 - Partita IVA 11502381004
www.accademianazionaledanza.it

La prof.ssa Pace ricorda che durante la direzione di Margherita Parrilla si era costituito il primo Nucleo di Valutazione e che poi quello ultimo era stato costituito dal Commissario Cassese. Il Direttore informa che durante il suo primo anno di Direzione il Presidente del Nucleo Prof. Furlanis lamentava la poca partecipazione alla compilazione delle schede da parte degli studenti che rendeva il lavoro complicato per i bassi numeri rilevati. Lei più di una volta in una assemblea aveva incoraggiato gli studenti a partecipare con la compilazione dei questionari in forma anonima e all'inizio dell'A/A accademico 2017-18 nell'incontro di inizio d'anno aveva ricordato agli studenti l'importanza dei questionari per un miglioramento anche dell'istituto tutto. La prof.ssa Pace, non ricordando le modalità seguite in passato per l'individuazione del Nucleo di valutazione, chiede sulla base di quale criterio l'amministrazione richiede oggi una rosa di nomi al CA, chiede di conoscere quali siano state le procedure seguite in passato per l'individuazione dei componenti dei precedenti Nuclei di valutazione e se esista un Regolamento di funzionamento dell'organo approvato dal CDA dell'AND.

Il Direttore comunica i suoi nominativi: Prof.ssa Leonella Caprioli esperta AFAM e già consigliera del Ministro come Presidente, Elsa Piperno, già docente AND, come esperto esterno e la Prof.ssa Gloria Giordano in qualità di rappresentante interno.

La prof.ssa Pace legge la sua dichiarazione: "Il Nucleo di valutazione è uno degli organi previsti dal DPR 132 del 2003, indispensabile per il monitoraggio della didattica e del funzionamento generale dell'Istituzione. Ci chiediamo come mai non si sia ancora pensato al suo ripristino ed è emblematico che sia stato il Presidente a doverlo puntualizzare come risulta nel verbale del CDA del 18 marzo scorso, quando anche in CA avevamo più volte evidenziato la necessità di nominare tale organo.

A memoria ricordo che il Nucleo di valutazione si era insediato per la prima volta con la direzione di Margherita Parrilla (anni 2010-11, 2012-13) e ne facevano parte la dottoressa Angela Tornatore del Miur, la danzatrice Marzia Falcon e Patrizia Mancini docente dell'AND. Successivamente, durante il primo periodo di commissariamento del M° Carioti, l'organo non venne riconfermato e solo grazie alla professoressa Cassese nel 2015 vennero nominati Giuseppe Furlanis, Alessandra Panzavolta e Natalia Gozzano. A Febbraio 2018 l'organo concluse il suo mandato triennale e da quel periodo cosa è successo? Come al solito ci vengono inviate richieste all'ultimo momento, ieri per oggi con una convocazione straordinaria (prot. 4268 del 17.05.2021) per il 18 maggio, con punto all'OdG: Nucleo di valutazione - proposta dei nominativi per costituzione nuovo nucleo di valutazione. A questo punto ci si chiede quale sia il carattere d'urgenza...forse dettato da una nota del MUR o forse per soddisfare la richiesta del Presidente che però risale al 18 marzo scorso (2 mesi fa!).

Ci si chiede, inoltre, quali siano i criteri stabiliti per l'individuazione dei componenti del Nucleo di valutazione, chi li propone, se ci sono proposte e da parte di chi.

La normativa recita senza specificare: "Il Nucleo di valutazione è costituito con delibera del CdA, sentito il Consiglio Accademico". Ci sono diverse modalità che altri istituti di Alta formazione hanno seguito per l'individuazione dei componenti del nucleo di valutazione. C'è ad esempio l'Accademia di Belle Arti di Carrara che ha predisposto un bando pubblico per l'individuazione di esperti esterni, oppure il Conservatorio Alfredo Casella di L'Aquila in cui il CA ha fatto la proposta dei nomi poi deliberati dal consiglio di amministrazione. Questo perché la normativa non è ben chiara su chi deve fare la proposta. Quindi mi chiedo noi come vogliamo procedere (anche se il Direttore ci ha appena indicato i suoi nominativi e si aspetta che noi ne proponiamo altri...) e soprattutto che tempi abbiamo, visto che è difficile pensare ieri per oggi, a qualche

A C C A D E M I A N A Z I O N A L E D I D A N Z A

Largo Arrigo VII n° 5 - Roma - tel. 06/5717771 - fax 06/5780994
Codice Fiscale 80210990588 - Partita IVA 11502381004
www.accademianazionaledanza.it

nominativo. Forse il Direttore pensa che si possano fare dei nomi alle otto di sera, senza neanche sentire preventivamente gli interessati?"

I Consiglieri lamentano il fatto di non avere avuto il tempo necessario per pensare a dei nomi utili, un tempo superiore al preavviso della convocazione. La prof.ssa Pace, sentendo le motivazioni del Direttore sui tempi ristretti in vista del CDA previsto per giovedì prossimo, chiede al Direttore di votare la terna proposta dal Direttore stesso. Il Direttore spiega che la richiesta è di una rosa per cui chiunque può portare i nominativi che reputa più indicati e la lista verrà sottoposta al CDA.

Il Direttore fa anche presente di aver inviato una lettera al Dr Cerracchio esponendo la vicenda del Nucleo in AND e sottoponendo alcune criticità già presenti prima che potrebbero essere oggi, con il contingentamento degli ingressi, maggiori, allo stesso tempo informa che farà una dichiarazione in CDA che la rosa dei nominativi verrà indicata alla prossima seduta utile del CA.

Il Consiglio concorda per mercoledì 26 Maggio 2021 alle 17,00 per poter alle 16,30 incontrare prima della seduta le coordinatrici della Scuola di Danza classica.

La seduta termina alle 20,15.



Il Direttore
Prof.ssa M. Enrica Palmieri

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Palmieri', positioned below the printed name.

A C C A D E M I A N A Z I O N A L E D I D A N Z A

Largo Arrigo VII n° 5 - Roma - tel. 06/5717771 - fax 06/5780994

Codice Fiscale 80210990588 - Partita IVA 11502381004

www.accademianazionaledanza.it